



Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-494/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga direktora dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji se vodi nad dužnikom BAN INTERIJERI j.d.o.o., Otok, Trg kralja Tomislava 1, OIB: 99631423283, 14. kolovoza 2024.

R i j e š i o j e

I Odbija se prijedlog direktora dužnika Nikola Lamešić, Otok, Trg kralja Tomislava 1 od 30. srpnja 2024. za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom BAN INTERIJERI j.d.o.o. Otok, Trg kralja Tomislava 1, OIB: 99631423283

Obrazloženje

1. Podnositelj prijedloga, direktor dužnika BAN INTERIJERI j.d.o.o., Otok, Trg kralja Tomislava 1, OIB: 99631423283, dana 30. srpnja 2024. je podnio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji ne sadržava, sukladno čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona NN 71/15 i dr. dalje SZ-a, popis imovine i obveze dužnika, u prijedlogu se navodi kao dokaz o postojanju predstečajnog razloga potvrda Financijske agencije o blokadi računa koja nije dostavljena uz prijedlog, a nije dostvio niti isprave, sukladno čl. 26. SZ-a, koje je dužan obvezno dostaviti uz prijedlog, odnosno podnio je samo obrazac prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iz kojeg se može zaključiti na koju se pravnu osobu odnosi, ali taj obrazac nije ispunio, niti je dostavio potrebne priloge, a nije dostavio dokaz o uplaćenom predujmu.

2. Stoga je sud po čl. 109. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP) u svezi s čl. 10, čl. 13, čl. 16. i 17. i čl. 26. SZ- pozvao podnositelja prijedloga na uplatu potrebnog predujma i ispravak i dopunu podnesenog prijedloga te dostavu potrebne dokumentacije.

3. U predstačajnom postupku sud može činjenice utvrđivati i po službenoj dužnosti sukladno čl. 11. Stavak 3 SZ-a pa je sud od Fine zatražio potvrdu o danima blokade računa dužnika.

4. Iz potvrde o danima blokade računa dužnika od 13. kolovoza 2024. utvrđeno je da je dužnik s danom podnošenja prijedloga 30. srpnja 2024. Već bio 74 dana u blokadi slijedom čega sud utvrđuje da u odnosu na tog dužnika ne postoji predstečajni razlog iz čl. 4 st. 1 i 2. Stečajnog zakona, nego postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje 6. Stavaka 1 i 2 . SZ-a

5. Slijedom navedenog sud utvrđuje da odgovarajućom primjenom čl. 33. Stavka 1 SZ nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, pa donosi rješenje kao u izreci, nakon što je primjenom čl. 32 SZ-a utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za odbacivanje podnesenog prijedloga, a prije isteka roka za dopunu prijedloga, jer je postupanje u ovom postupku hitno.

6. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 14. kolovoza 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba je dopuštena u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na e oglasnoj ploči suda . Žalba se podnosi putem ovog suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud u Zagrebu

-e-Oglasna ploča radi dostave

-Podnositelj, direktor dužnika, e-poštom radi obavijesti

Broj zapisa: **9-3086b-3b5a6**

Kontrolni broj: **03aaf-db536-f5b46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.